

## 赤松黃大仙年里正譎

眾所周知，道教是純粹中國式的宗教，可與佛教、回教、基督教並稱為世界四大宗教。如同佛教一樣，道教的重要特徵之一是流行多神崇拜，而有別於猶太教、基督教、回教等一神教。道教信奉之神包括天神、地祇、人鬼及仙真。赤松黃大仙正是道教諸多仙真之一，他廣受香港居民的崇拜，並因香港的金融中心地位而遠近馳名，影響擴及亞洲乃至全世界。

提起黃大仙，香港人鮮有不知的。不過對其生平，一般人都都不甚了了。有些書刊甚至道觀的說明介紹，對赤松黃大仙的生平年里則作出錯誤的敘述。例如，羅浮山沖虛觀葛仙(洪)祠的右側，有香港道觀出資重修的赤松黃大仙祠。據當地出版物及嚮導介紹，晉道士葛洪有弟子黃野人，他在乃師仙去後食得一丹而成地仙，此黃野人即黃赤松大仙，故稱沖虛道觀是“香港黃大仙等著名道觀的祖庭”，“杭州西湖的黃龍洞、上海閘北的黃大仙廟、香港九龍的黃大仙、馬來西亞的黃龍廟、新加坡的黃龍廟，都是沖虛古觀分支出去的”等等。有一篇《羅浮葛仙翁與香港黃大仙》的專文，還引用《赤松黃大仙師自述》，論證“赤松黃大仙即嶺南道宗葛洪仙翁的門徒”（參見《博羅文史》第三期，一九八六年十二月）。

其實香港的一些學術論文或專著，已對赤松黃大仙的生平作了考證，得出大致正確的結論。如黃兆漢的〈黃大仙考〉（原載香港中文大學《中國文化研究所學報》卷十六，一九八五年。後收入《道教研究論文集》，中文大學出版社一九八八年出版）；陳佳榮的《中國宗教史》（香港學津書店一九八八年出版）；盧偉強的〈黃大仙與齋色園〉（載齋色園七十周年紀念特刊，一九九一年）。它們都指出，香港人所熱心信仰崇禮的赤松黃大仙，就是漢晉間或晉代在浙江金華山“叱石成羊”的仙人黃初平。

關於赤松黃大仙的真正來歷，首先可見於香港黃大仙祠所藏的《赤松黃大仙師自述》：

“予初乃牧羊之孩，牧羊於浙江金華府城北之金華山。金華之名，乃金星與婺女星爭榮，故名也。此山之北，有赤松山焉，予即居於此。此地遊人罕到，林木參差，雲霞障漫，青翠巍峨，岫深隱其中，有洞名曰金華，乃洞天福地中三十六洞之一也。予少家貧，炊糠不繼。八歲牧羊，至十五歲幸得仙翁指示，引至石室中，藥煉回生，丹成九轉，凡塵之事，一概拋開，四十餘年，兄初起尋之，不獲；適遇道士善卜，乃得兄弟相見。兄問羊何在？予曰：‘在山之東。’往視之，第見白石磊磊，而予叱石，竟成羊焉。兄從此修真，亦列仙班。予本姓黃，名初平，晉丹谿人，因隱於赤松山，故號曰赤松仙子，與前張良從遊之赤松子有異也。予不言，爾等亦莫知之，故自為之述。”

這裏明確表示，黃初平之所以被稱赤松大仙，是由於崇敬遠古神農氏兩師赤松子，修煉於赤松山，因以為號。

不過此自述係近人所作，它本自東晉葛洪《神仙傳》卷二之文：

“黃初平者，丹溪人也。年十五，家使牧羊。有道士見其良謹，便將至金華山石室中，四十餘年，不復念家。其兄初起行山尋索初平，歷年不得。後見市中有一道士，初起召問之曰：‘吾有弟，名初平，因令牧羊，失之四十餘年，莫知死生、所在，願道君為占之。’道士曰：‘金華山中有一牧羊兒，姓黃，字初平，是卿弟無疑。’初起聞之，即隨道士去求弟，遂得相見。悲喜語畢，問初平‘羊何在？’曰：‘近在山東耳。’初起往視之不見，但見白石而還，謂初平曰：‘山東無羊也。’初平曰：‘羊在耳，兄但自

不見之。’初平與初起俱往看之。初平乃叱曰：‘羊起！’於是白石皆變為羊數萬頭。初起曰：‘弟獨得仙道如此，吾可學乎？’初平曰：‘唯好道便可得之耳。’初起便棄妻子，留住就初平學，共服松脂茯苓。至五百歲，能坐在立亡，行於日中無影，而有童子之色。後乃俱還鄉里，親族死終略盡。乃復還去，初平改字為赤松子，初起改字為魯班。其後服此藥得仙者數十人。”（見《漢魏叢書》。《說庫》本之文同。另唐《藝文類聚》卷九四引《神仙傳》作“皇初平”）

上引文字無疑是有關金華赤松黃大仙事跡最原始的材料，不僅為本港流傳《赤松黃大仙師自述》之所本，而且為金華縣志、府志及浙江通志等巢襲。

既然葛洪（公元283-363）親為黃初平作傳，則其非葛洪弟子甚明。值得指出的是，《神仙傳》未提及黃初平是何時人，但他在該書十卷中被列入卷二。或認為應屬於漢代（見《中國人名大辭典》、《中文大辭典》），至遲也當為西晉人。本港《黃大仙祠簡介》據《赤松山志》，斷其出生於公元三二八年（東晉成帝咸和三年），值得研究。按《赤松山志》為宋倪守約所撰，《四庫全書》史部十一·地理類六收錄。該書在“二皇君”目錄下記載：“（東晉）明帝太寧三年四月八日，皇（黃）氏生長子，諱初起，是為太皇君。咸和三年八月十三日生次子，諱初平，是為小皇君”，再下所述即上引《神仙傳》之文。黃初平兄弟原屬神話人物，我們只能據葛洪所記判斷他們生於東晉以前（如據“五百歲”上推，應在漢代出生），並非葛洪徒弟，不大可能準確地知道其生卒年月日。即使在西晉以後六七百年的宋代，恐也難以做到。因此對《赤松山志》所記的年月日應抱存疑待考的態度。如果一定不顧葛洪《神仙傳》載明赤松黃大仙的事實，將黃初平的生年定於晚葛洪近半個世紀的三二八年，為何本港慶祝黃大仙的生日又是八月廿三日，而非八月十三日？可見對《赤松山志》的記載未可全部憑以為據。

赤松黃大仙的時代、籍貫既如前述，為何又會被人誤認為是葛洪在羅浮山所收的徒弟呢？原來在葛洪的弟子中，確有“黃野人”其人。但他並非浙江金華人氏，而是傳說中的嶺南地仙。黃野人有姓無名，人們也稱之為“黃大仙”。明代王世貞所編《繪圖列仙全傳》卷四既載黃初平兄弟的事跡，同時又載葛洪、黃野人二人的事跡，謂“黃初平，晉丹谿人”，“黃野人，葛洪弟子”。沖虛觀早就有黃野人祠，後來坍塌再建。不過重修的黃野人祠稱“黃大仙祠”可，稱“赤松黃大仙祠”則不妥，因為“赤松子”乃黃初平大仙的號，與葛洪弟子黃野人無涉。而且羅浮山、香港二觀的黃大仙像也截然不同，前者完全是據黃野人傳說而雕塑的。

總之，歷史上神仙以“赤松大仙”著稱的有二：神農氏雨師、張良從之遊的赤松子，及修煉於赤松山的黃赤松大仙。以“黃大仙”馳名的也有二：赤松山的黃初平，及羅浮山的黃野人。可是，全稱為“赤松黃大仙”的只有一位，即浙江金華赤松山的黃初平，也就是今日香港人崇拜的黃大仙，絕非羅浮山的黃大仙黃野人。當然，香港黃大仙祠係由廣州遷來，而黃野人在廣東備受崇敬，如果香港黃大仙應指黃野人，則首先必須否定近人所作的《赤松黃大仙師自述》，這可能會與崇奉者原來心目中的形像大相逕庭。

上述考證乃據可靠的史實，力排錯誤的傳說。雖則這種種論證也許不會影響到仙人的“靈驗”，不過如果能澄清異說、維持史載、恢復真實，赤松黃大仙“在天有靈”也會感到高興吧！

(作於1992年10月。後以《赤松黃大仙絕非葛洪徒弟》為題，摘要發表於1992年11月7日《星島晚報》之“港史天地”)