

歷史教科書如何過渡 到九七的幾點意見

近來，有關香港、中國乃至世界歷史的教學，以及教科書如何向1997過渡的問題，引起了教育、出版與社會各界的普遍關注。茲略陳己見如下：

(一) 中國歷史科在初中應該選修或必修？

據香港課程發展議會1993年制訂的《中一至中五課程指引》，歷史、中國歷史、社會教育、經濟與公共事務、地理等，同屬任選兩科的人文及社會科目。而在現行的初中課程，據該《指引》所說，中國歷史屬於共同核心課程之列，“目前，幾乎全港的初中課程都開設中國語文、英國語文、數學和中國歷史四科”。

姑勿論中國歷史科命運的改變，同1997即將來臨是否巧合，起碼有一點是應該探究的：從教育學的觀點來看，初中學生只必修語文、數學、科學、體育幾門，是否合適？如同小學生須學點美術、音樂等等，初中生也必須學點歷史、地理等。尤其在即將回歸祖國之際，加強中國史的學習更有必要。

(二) 香港史應歸入世界史或中國史？

根據即將頒行的《歷史科課程綱要（中一至中三適用）》，香港史被列入未來的世界歷史課。支持這樣做的理由當然很多，例如，一個半世紀來香港主要與外國聯繫在一起；另如十月四日梁一鳴先生在〈香港教科書邁向九七講座〉所云，目前中國史課程份量已經“爆棚”，不宜再把香港史納入其中等等。但若認真分析，這些看法也有不少問題，因為世界史的內容肯定多過中國史，課程份量更加“爆棚”，而即將頒行的《歷史科課程綱要》卻片面擴大香港史的比重，使之佔全世界

歷史的五分之一乃至四分之一，學生可以不知亞歷山大帝國，但必須知道新界的五大家族，如此實在值得商榷。既然世界史綱要都可容納，為何不能修訂中國史綱要去容納香港史呢？這種不顧學科內容的聯繫性，單以份量為依歸而任意調撥課程內容的作法，是很不妥當的。事實上，今年中學會考的中國史課程已是全新，無論範圍、項目、份量均經大規模調整，學習重點及材料取捨亦改以“詳近略遠”為原則。當然，現有教科書早已面市，如重加修改，且不說有無既得利益者的問題，至少也有些麻煩。不過，由中國史的大規模改版，可見按內容的合理性來改變課程，非不能而實不為也。另外，香港的英治時期不過150年左右，只佔整個香港五千年文明史大約百分之三的時間，如何可以此為理由而將香港史歸入世界史，而將它與有著悠久聯繫的祖國歷史分隔呢？

(三) 即將頒行的《歷史科課程綱要》如何過渡到1997？

今年6月，香港教育署已把新的《歷史科課程綱要》發出供諮詢，如無變化，將於10月間確定正式推出日期，而據此編寫的教科書當於1998年正式啟用。從目前報章所揭示，中英雙方對歷史教科書的內容已有分歧存在，如果不充分協商，而貿然下令編書，則出版社必深受其害，恐亦非全港莘莘學子之福。試想，諸家出版社遵從香港教育署的指示，在兩年之內投入大量人力、物力編出課本，萬一在1997年後必須大加修改並推遲使用，甚至重新編寫，這種後果實不堪設想。故望有關部門三思而後行，如能與中方充分協商，取得新編教科書可以順利過渡到1997年後之保證，則實為上策。否則，不妨延長諮詢期，多聽取各方面的意見，即使計劃推遲一些時間，使世界史一科與各科同步九七，將來再統一研究如何修改的問題，大概也不是甚麼壞事。

(以東海生為名，刊於1995年10月21日《星島日報》。)